

| | | |
|------------------------------------|--|---|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA |
| Versión: 1 | | Página 1 de 16 |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | |

1



MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACION DE RIESGO ANTICORRUPCION

AREA METROPOLITANA DE BARANQUILLA
Versión No. 1



| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB <small>AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA</small> |
| Versión: 1 | | |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | Página 2 de 16 |

TABLA DE CONTENIDO

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Política de riesgos | 3 |
| 2 | Objetivo de la política | 3 |
| 3 | Alcance de la política | 3 |
| 4 | Responsabilidad y compromisos frente al riesgo | 4 |
| 5 | Contexto estratégico para analizar la Entidad | 5 |
| 6 | Tipología de riesgos en Entidades Publicas | 6 |
| 7 | Nivel de aceptación del riesgo | 6 |
| 8 | Metodología para la gestión del riesgo de procesos en la entidad | 7 |

| | | |
|------------------------------------|--|--|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB ÁREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA |
| Versión: 1 | | Página 3 de 16 |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | |

1. POLÍTICA DE RIESGOS EN AREA METROPOLITANA.

El Área metropolitana define su política del riesgo atendiendo los lineamientos establecidos en la *Guía para la Administración del riesgo del DAFF, 1n en el documento Estrategias para la construcción del plan anticorrupción y de atención al ciudadano V2* y en la *Guía para la Gestión del riesgo de corrupción3* articulada con las normas aplicables a la Entidad y al sistema de gestión de la calidad, como mecanismo para identificar, medir, valorar, monitorear, administrar y tratar los riesgos que pudieran afectar positiva o negativamente el logro de los objetivos institucionales.

2. OBJETIVO


Orientar y fortalecer las acciones oportunas y minimizar los efectos que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos de los procesos al interior del AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA, con el fin de dar continuidad a la gestión institucional y asegurar el cumplimiento de los compromisos con los Ciudadanos, Servidores e Instituciones Públicas.

3. ALCANCE

La política de riesgos es aplicable a todos los procesos y proyectos de la Entidad y a todas las acciones ejecutadas por los servidores durante el ejercicio de sus funciones.

4. RESPONSABILIDAD Y COMPROMISOS FRENTE AL RIESGO

| RESPONSABLE | FUNCION |
|--|---|
| Alta Dirección - Comité Directivo | Establecer la política de riesgo Realizar seguimiento y análisis periódico a los riesgos |
| Líderes de Procesos | Identificar los riesgos y controles de procesos y proyectos a cargo en cada vigencia Realizar seguimiento y análisis a los controles de los riesgos según periodicidad establecida Actualizar el mapa de riesgos cuando la administración de los mismos lo requiera |
| Oficina de Control Interno | Asesorar en la identificación de los riesgos institucionales Analizar el diseño e idoneidad de los controles establecidos en los procesos Realizar seguimiento a los riesgos consolidados en los mapas de riesgos Reportar seguimiento a los riesgos de corrupción |


| | | |
|-----------------------------|--|--|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA |
| Versión: 1 | | Página 4 de 16 |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | |

| | |
|--------------------------------------|--|
| Oficina Asesora de Planeación | <p>Acompañar y orientar sobre la metodología para la identificación, análisis, calificación y valoración del riesgo.</p> <p>Consolidar el Mapa de riesgos institucional</p> <p>Monitorear cambio de entorno y nuevas amenazas</p> <p>A la Oficina de Planeación o quien haga sus veces le corresponde liderar su elaboración y consolidación. Debe ser elaborado por cada responsable de las áreas y/o de los procesos, junto con su equipo de trabajo</p> |
|--------------------------------------|--|

5. CONTEXTO ESTRATÉGICO PARA ANALIZAR EN EL AREA METROPOLITANA

En cada vigencia se analizará el entorno estratégico de la Entidad a partir de los siguientes factores internos y externos, para el adecuado análisis de las causas del riesgo y gestión del mismo

| Clasificación | Factores |
|-------------------|---|
| Externos : | Económicos: Disminución del presupuesto por prioridades del Gobierno, Austeridad en el gasto |
| | Políticos: Cambio de gobierno con nuevos planes y proyectos de Desarrollo, Falta de continuidad en los programa establecidos, Desconocimiento de la Entidad por parte de otros órganos de gobierno. |
| | Sociales: Ubicación de la Entidad que dificulta el acceso al personal y al público, constantes marchas y paros en el centro de la ciudad. |
| | Tecnológicos: Falta de interoperabilidad con otros sistemas, fallas en la infraestructura tecnológica, falta de recursos para el fortalecimiento tecnológico |
| | Medio Ambientales: Contaminación por sustancias perjudiciales para la salud, mala práctica de clasificación de residuos. |
| | Comunicación Externa: Múltiples canales e interlocutores de la Entidad con los usuarios, servicio telefónico insuficiente, falta de coordinación de canales y medios |
| | Legal: Cambios legales y normativos aplicables a la Entidad y a los procesos. |
| Internos : | Financieros: Bajo presupuesto de funcionamiento que impide el desarrollo de proyectos, demoras en apropiación y ejecución de recursos, dificultades para la definición de proyectos. |
| | Personal: Desmotivación de los servidores, falta de incentivos, carrera administrativa sin posibilidades de ascenso, falta de capacitación para desarrollar proyectos, alta rotación. |
| | Procesos: incoherencia entre procesos establecidos y ejecutados, desconocimiento de los procesos y procedimientos por parte de los servidores, desactualización de documentos, falta interacción. |
| | Tecnología: sistemas de gestión ineficientes, falta de optimización de sistemas de gestión, falta de coordinación de necesidades de tecnología. |
| | Estratégicos: Falta de lineamientos y demoras en la Planeación, mapa de procesos desactualizado, estructura organizacional no acorde con procesos, indicadores mal formulados que no aportan a la gestión para la toma de decisiones, desconocimiento y falta de aplicación de políticas de operación por parte de los servidores. |
| | Comunicación Interna: Falta de control sobre los canales establecidos, Falta de registros de resultados de reuniones, demoras en bajar la información, |

| | | |
|------------------------------------|--|--|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA |
| Versión: 1 | | Página 5 de 16 |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | |

| |
|---|
| poca efectividad en los canales internos. |
|---|

6. TIPOLOGÍA DE RIESGOS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS.

De acuerdo con la naturaleza de la entidad, los objetivos institucionales y el ciclo de operación, se han identificado los siguientes tipos de riesgos: de **Proceso**, de **Proyecto** y de **Corrupción**.

6.1. Riesgos de Proceso: Aquellos riesgos asociados al logro de los objetivos de los procesos institucionales, se identifican y/o validan en cada vigencia por los líderes de proceso y sus respectivos equipos de trabajo a través de la metodología propia de Función Pública y se clasifican en:

| |
|---|
| 1. Estratégicos: Asociado a la administración de la Entidad y se enfoca a asuntos globales relacionados con la misión y el cumplimiento de los objetivos estratégicos, la definición de políticas, diseño y conceptualización de la entidad por parte de la alta gerencia. |
| 2. De imagen: Relacionado con la percepción y la confianza por parte de la ciudadanía hacia la Institución. |
| 3. Operativos: Comprenden riesgos provenientes del funcionamiento y operatividad de los sistemas de información institucional, de la definición de los procesos, la estructura de la entidad y la articulación entre dependencias. |
| 4. Financieros: Relacionado con el manejo de recursos que incluyen la ejecución presupuestal, la elaboración de los estados financieros, los pagos, manejos de excedentes de tesorería y el manejo sobre los bienes. |
| 5. Cumplimiento y conformidad: Se asocian con la capacidad de la entidad para cumplir con los requisitos legales, contractuales, de ética pública y en general con su compromiso ante la comunidad. |
| 6. Tecnológicos: Están relacionados con la capacidad tecnológica de la Entidad para satisfacer sus necesidades actuales y futuras y el cumplimiento de la misión. |
| 7. De corrupción: Relacionados con acciones, omisiones, uso indebido del poder, de los recursos o de la información para la obtención de un beneficio particular o de un tercero. |
| 8. De información: Se asocia a la calidad, seguridad, oportunidad, pertinencia y confiabilidad de la información agregada y desagregada. |

6.2. Riesgos de Proyecto: Son aquellos riesgos asociados a los Proyectos de Gestión identificados en cada vigencia y pretenden tratar eventos y grupos de interés que pudieran impedir el resultado esperado; generalmente están relacionados al costo, tiempo y calidad del proyecto, a las fases y áreas de conocimiento y son analizados por los líderes de proceso una vez se definen los planes de trabajo de cada proyecto en cada vigencia y sus acciones de control formarán parte de las actividades propias del proyecto. La Entidad ha establecido los siguientes riesgos de proyecto.


| |
|---|
| 1. Financieros: Relacionados con el manejo de recursos asociados al proyecto, la ejecución presupuestal, los pagos del proyecto. |
| 2. Tecnológico: Relacionados con la capacidad tecnológica de la Entidad para atender el propósito del proyecto y la generación de resultados del mismo. |
| 3. De calidad: Relacionados con las políticas de aseguramiento y control de calidad. |
| 4. Contractual: Relacionado con los atrasos o incumplimiento de los contratos en cada vigencia. |
| 5. Cumplimiento: Se asocian con el cumplimiento, por parte de la entidad, de los requisitos legales, contractuales, de ética pública y en general con su compromiso ante la comunidad. |
| 6. Estratégico: Relacionado con la priorización, métricas y alcance del proyecto frente a las metas. |
| 7. Comunicación: Relacionado con los canales y medios utilizados para informar durante las diferentes etapas del proyecto y la inoportunidad de la comunicación. |
| 8. Recurso Humano: Se asocia a la cualificación, competencia y disponibilidad de personal requerido para realizar el proyecto. |
| 9. Integración: Se refiere a la integración de sistemas, áreas, entidades, etapas y demás elementos que se requieran coordinar para el desarrollo del proyecto. |
| 10. Grupos de Interés: Se refiere al reconocimiento pleno de los grupos de interés asociados al proyecto, sus necesidades, expectativas, aportes y motivaciones. |

6.3. Riesgos de Corrupción: Son los eventos que por acción u omisión, mediante el uso indebido del poder, de los recursos o de la información, se lesionen los intereses de una entidad y en consecuencia, del Estado, para la obtención de un beneficio particular⁴, se identifican en cada vigencia junto con los proyectos de proceso, se administran mediante el *Mapa de riesgos institucional* y se determinan acciones preventivas permanentes para evitar su materialización.

A diferencia de metodología de valoración de impacto y probabilidad de los riesgos de proceso, los riesgos de corrupción se apartan de la Metodología de Función Pública en cuanto a esta medición, ajustándose a los lineamientos de la Ley anticorrupción así:

6.3.1 medición de la probabilidad:

| Medición Probabilidad Riesgo de Corrupción | | | |
|--|--|--|-------|
| Descriptor | Descripción | Frecuencia | Nivel |
| Rara vez | Excepcional Ocurre en excepcionales | No se ha presentado en los últimos 5 años. | 1 |
| Improbable | Improbable Puede ocurrir | Se presentó una vez en los últimos 5 años. | 2 |
| Posible | Posible Es posible que suceda. | Se presentó una vez en los últimos 2 años. | 3 |
| Probable | Es probable Ocurre en la mayoría de los casos. | Se presentó una vez en el último año. | 4 |

| | | |
|------------------------------------|--|---|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB <small>AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA</small> |
| Versión: 1 | | |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | Página 7 de 16 |

| | | | |
|-------------|--|---|---|
| Casi seguro | Es muy seguro El evento ocurre en la mayoría de las circunstancias. Es muy seguro que se presente. | Se ha presentado más de una vez al año. | 5 |
|-------------|--|---|---|

6.3.2 medición de Impacto

| Medición de Impacto Riesgo de Corrupción | | |
|--|---|-------|
| Descriptor | Descripción | Nivel |
| Moderado | Afectación parcial al proceso y a la dependencia Genera medianas consecuencias para la entidad. | 3 |
| Mayor | Impacto negativo de la Entidad Genera altas consecuencias para la entidad. | 4 |
| Catastrófico | Consecuencias desastrosas sobre el sector Genera consecuencias desastrosas para la entidad. | 5 |

Tabla No 6 /TALLER VALORACIÓN DE LOS RIESGOS DE CORRUPCIÓN
Proceso: **Mejoramiento de La Movilidad**

| Formato para determinar el Impacto | | | |
|--|---|---|----|
| No | Preguntas : Si el riesgo de Corrupción se materializa podría : | Respuesta | |
| | | Si | No |
| 1 | ¿Afectar al grupo de funcionarios? | | |
| 2 | ¿Afectar al cumplimiento de metas y objetivos de la dependencia? | | |
| 3 | ¿Afectar el Cumplimiento de la Misión de la entidad? | | |
| 4 | ¿Afecta el cumplimiento de la Misión del sector al que pertenece la Entidad? | | |
| 5 | ¿Generar pérdida de confianza de la entidad, afectando su reputación? | | |
| 6 | ¿Generar pérdida de recursos económicos? | | |
| 7 | ¿Afectar la generación de los productos o la prestación de servicio?. | | |
| 8 | ¿Dar lugar al detrimento de calidad de vida de la comunidad por la pérdida del bien o servicios a los recursos públicos . | | |
| 9 | ¿Generar perdida de información de la Entidad? | | |
| 10 | ¿Generar intervención de los órganos de control, de la Fiscalía, u otro ente? | | |
| 11 | ¿Dar lugar a proceso sancionatorio? | | |
| 12 | ¿Dar lugar a proceso disciplinarios? | | |
| 13 | ¿Dar lugar a proceso fiscales? | | |
| 14 | ¿Dar lugar a proceso penales? | | |
| 15 | ¿Generar pérdida de credibilidad del sector? | | |
| 16 | ¿Ocasionar lesiones físicas o pérdidas de vidas humanas. | | |
| 17 | ¿Afectar la imagen Regional? | | |
| 18 | ¿Afectar al grupo de nacional? | | |
| Total preguntas afirmativas: _____ | | Total preguntas negativas: _____ | |
| Clasificación del Riesgo: Moderado: _____ Mayor _____ Catastrófico: _____ | | | |
| Puntaje: _____ | | | |

Risgo identificado: **Recepcion de Documentos falsos** Fecha:

Referente para las Respuestas:

- Responder afirmativamente de UNO a CINCO pregunta(s) genera impacto **Moderado**
- Responder afirmativamente de SEIS a ONCE pregunta(s) genera impacto **Mayor**.
- Responder afirmativamente de DOCE a DIESIOCHO pregunta(s) genera impacto **Catastrófico**.

7. NIVEL DE ACEPTACIÓN DEL RIESGO

Para los riesgos de corrupción se atiende los de la Guía de la Secretaria de Transparencia, así:

| | Probabilidad | | Zona de Riesgos (Corrupción) | | |
|-------------|--------------|---------------|------------------------------|-------------------|---------|
| | | 5 | Moderado | Alto | Extremo |
| Casi seguro | 5 | Moderado | Alto | Extremo | |
| Probable | 4 | Moderado | Alto | Extremo | |
| Posible | 3 | Moderado | Alto | Extremo | |
| Improbable | 2 | Bajo | Moderado | Alto | |
| Rara vez | 1 | Bajo | Bajo | Moderado | |
| Impacto | | 3 Moderado | 4 Mayor | 5 Catastrófico | |

IMPACTO

Por lo cual, a partir de los criterios ERCA (Evitar, Reducir, Compartir y Asumir), la entidad establecen los siguientes niveles de aceptación y periodicidad de seguimiento los riesgos identificados:

- Cuando se mide la probabilidad e impacto de un riesgo residual de Proceso o Proyecto éste queda catalogado en nivel BAJO, se **ASUMIRÁ** el riesgo y se administrará por medio de las actividades propias del proyecto o proceso asociado y su control y registro de avance se realizará en el reporte mensual de su desempeño.
- Cuando el nivel del riesgo queda en MODERADO, Se establecerán acciones de Control Preventivas que permitan REDUCIR la probabilidad de ocurrencia del riesgo, se administrarán mediante seguimiento BIMESTRAL y se registrarán sus avances.
- Cuando el nivel del riesgo residual queda ubicado en la zona de riesgo ALTA, se deberá incluir el riesgo tanto en el *Mapa de riesgo del Proceso* como en el *Mapa de Riesgo Institucional* y se establecerán acciones de Control Preventivas que permitan EVITAR la materialización del riesgo. La Administración de estos riesgos será con periodicidad sugerida al menos MENSUAL y su adecuado control se registrará.
- Si el Nivel del riesgo residual se ubica en la zona de riesgo **EXTREMA**, se incluirá el riesgo en el *Mapa de riesgo del Proceso* y en el *Mapa de Riesgo Institucional*,


| | | |
|---|--|--|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  |
| Versión: 1 | | Página 10 de 16 |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | |

se establecerán acciones de Control Preventivas y correctivas que permitan EVITAR la materialización del riesgo. La Administración de estos riesgos será con periodicidad mínima MENSUAL y su adecuado control se registrará.

- Adicionalmente se deberán documentar al interior del proceso planes de contingencia para tratar el riesgo materializado, con criterios de oportunidad, evitando el menor daño en la prestación del servicio; estos planes estarán documentados en las políticas de operación de cada proceso.
- TODOS los riesgos tipificados como “Corrupción” harán parte del *Mapa de riesgo Institucional* y aunque queden en la zona de riesgo **BAJA** se establecerán acciones preventivas con periodicidad mensual para evitar a toda costa su materialización por parte de los procesos a cargo de los mismos.

De igual manera, cuando en el seguimiento periódico que realicen los líderes de proceso a sus respectivos mapas de riesgo se prevea la materialización del riesgo, se establecerá una acción preventiva de manera inmediata en el Plan de Mejoramiento Institucional, con acciones diferentes a las planificadas inicialmente y se analizará la pertinencia de los controles previamente definidos.

Una vez materializado un riesgo, el líder del proceso procederá de manera inmediata a aplicar el plan de contingencia que permita la continuidad del servicio o el restablecimiento del mismo (si es el caso), se documentará dicho plan en el Plan de Mejoramiento Institucional y se replantearán los riesgos del proceso.

| | | |
|------------------------------------|--|---|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB <small>AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA</small> |
| Versión: 1 | | |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | Página 11 de 16 |


8. METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE PROCESOS EN EL AREA METROPOLITANA


Atendiendo la metodología propia de Función Pública Guía para la administración del riesgo-2011, del -2009, y la de 2015 se definen los siguientes pasos para la adecuada gestión del riesgo que deberán seguir los equipos de trabajo de cada proceso al inicio de cada vigencia:

Paso 1: Establecimiento del contexto en cada proceso o proyecto: a partir del análisis de los entornos estratégico de la Entidad y del objetivo del proceso.


| Área Metropolitana de Barranquilla | Paso 1: Identificación del Contexto |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Contexto Externo Área Metropolitana. | Económicos. |
| | Políticos. |
| | Sociales. |
| | Tecnológicos. |
| | Medio Ambientales. |
| | Comunicación externa |
| Contexto Interno Área Metropolitana | Financieros. |
| | Personal. |
| | Tecnológicos. |
| | Estratégicos. |
| | Comunicación Interna |
| Contexto Interno del proceso. | Diseño del proceso. |
| | Interacción entre procesos. |
| | Transversalidad. |
| | Procedimientos asociados. |
| | Responsables del proceso. |
| | Comunicación entre procesos |

Paso 2: Mediante lluvia de ideas al interior del equipo de trabajo del proceso, se analizan las causas que podrían afectar el cumplimiento del objetivo del proceso, sus posibles efectos, se nombra el riesgo y se clasifica.


| | | |
|------------------------------------|--|--|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA |
| Versión: 1 | | |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | Página 12 de 16 |


| | | | |
|---|--------------------------|---|-------------------------|
| Paso 2: Identificación del Riesgo. | |  | |
| Proceso: | | | |
| Objetivo del proceso: | | | |
| Nombre del riesgo | Clasificación del riesgo | Causas | Efectos (Consecuencias) |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Paso 3: Haciendo uso de la matriz de probabilidad e impacto se determina el nivel del riesgo inherente


| | | | | | | | |
|--|-------------------|----------------|---------|-------------------------|---|----------|------------|
| Paso No 3 : Análisis del riesgo | | | | |  | | |
| Identificación del riesgo. | | | | | Riesgo inherente: | | |
| Proceso: | | | | | Probabilidad | Impacto. | Severidad. |
| Objetivo: | | | | | | | |
| | Nombre del riesgo | Clasificación. | Causas. | Efectos (consecuencias) | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Paso 4: Seleccionar la acción de control relacionada con el riesgo.

| | | | | |
|---|-------------------|------------------------|------------------|---|
| Paso 4: Identificación de Controles. | | | |  |
| Nombre del riesgo | Acción de control | Descripción de control | Tipo de control. | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | |
|------------------------------------|--|---|
| CODIGO P-MN01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO. |  AMB <small>AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA</small> |
| Versión: 1 | | |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | Página 13 de 16 |

Paso 5: Se valoran los controles y se determina el nuevo nivel del riesgo, se documenta el resultado final como Riesgo Residual, calificando su manejo.

| Paso No 5 : Valoración de Controles | |  | | |
|---|--------------|---|--------------|---------|
| 1 Análisis de los Controles establecidos uno a uno y establezca la sumatoria. | | | | |
| Criterios de evaluación | Calificación | Riesgo/ control | Evaluación | |
| ¿Existen manuales, Instructivos, procedimientos para el manejo del control ¿ | 15 | | Probabilidad | Impacto |
| ¿Están definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento? | 5 | | | |
| ¿El controles automático? (sistemas, software, contraseñas, indicadores, aprobaciones, sistemas de seguridad, scanner, sistemas de grabación, entre otros? | 15 | | | |
| ¿El controles manual? (políticas de operación, firmas, archivos, consecutivos, listas de chequeo, control de seguridad con personal especializado, entre otros) | 10 | | | |
| ¿La frecuencia de ejecución del control y seguimiento es adecuada? | 15 | | | |
| ¿Se cuenta con evidencia de la ejecución y seguimiento del control? | 10 | | | |
| ¿En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva? | 30 | | | |

Paso 6: Se identifican las acciones a emprender durante cada vigencia para la adecuada administración del riesgo, se determina el responsable de cada una de ellas y la evidencia que quedará de dicha actividad, se documenta el Mapa de Riesgo por Procesos.

Matriz Mapa de Riesgo v-2

Mapa de Riesgo de Corrupción

| Entidad: Área Metropolitana de Barranquilla | | | | Monitoreo y Revisión | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----------------------|---------------------------------------|----------|-------------------------------|------------------|----------|-------------------------------|-------|----------|---|--|---|--|--|
| Identificación del Riesgo. | | | | Valoración del Riesgo de Corrupción . | | | | | | Fecha | Acciones | Responsables | Indicador | | | |
| Proceso/Objetivo | Causa | Riesgo | Consecuencia | Valoración del Riesgo | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Riesgo | | | Residual | | | | | | | Acciones asociadas al control | | |
| | | | | Inherente. | Residual | Acciones asociadas al control | Control | Residual | Acciones asociadas al control | | | | | Registro | | |
| Probabilidad | Impacto | Zona de Riesgo | Control | Impacto Probabilidad | Riesgo | Zona de ejecución | Acciones Período | Registro | | | | | | | | |
| 1. Planificación Territorial . | Premura | Estudios previos superficiales o manipulados | Obras mal Ejecutadas | | | | | | | | | | Cumplir los cronogramas establecidos para cada estudio previo. | Sub. Técnico de Planeación | % de cumplimiento de los cronogramas establecido | |
| | Desconocimiento en la realización de los estudios | | | | | | | | | | | Actualización constante sobre los aspectos legales en la realización de los estudios previos para proyectos | Asistencia a capacitaciones / Capacitaciones programadas | | | |
| | Intereses particulares | | | | | | | | | | | Socialización del código de ética institucional. | No de socializaciones del código de ética realizadas / No de socializaciones programadas | | | |
| | Intereses particulares | Engaño en la realización de los Pliegos de condiciones | | | | | | | | | | Actualización de las normas para el cumplimiento con lo establecido en la Ley de Contratación Vigente. Revisar y supervisar los pliegos de condiciones proyectado | Sub. Técnico de Planeación | No de actualizaciones realizadas / No de actualizaciones programadas. No. De Pliegos revisados / No. De Pliegos Proyectados | | |
| | Desconocimiento de las normas vigentes y aspectos técnicos a tener en cuenta para la realización de los Pliegos de condiciones | Equivocación en la realización de los Pliegos de condiciones | | | | | | | | | | Actualización constante sobre los aspectos legales y técnicos para la elaboración de los pliegos de condiciones | Sub. Técnico de Planeación / Funcionario asignado | Asistencia a capacitaciones / Capacitaciones programadas | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| PT – M01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACION DE RIESGOS |  AMB AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA |
| Versión: 1 | | |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | |

Paso 7: La Oficina Asesora de Planeación consolida el Mapa de riesgos Institucional con los riesgos en nivel Alto, Extremo y de Corrupción, lo presenta ante el Comité Institucional de Desarrollo Administrativo y lo publica, deberá publicarse antes del 31 de enero de cada vigencia, en el Portal web y en Calidad **AMBQ** .

Paso 8: Los líderes de los procesos en conjunto con sus equipos deben monitorear y revisar periódicamente el documento del Mapa de Riesgos de Corrupción y si es del caso ajustarlo. Igualmente registrarán en el Sistema de Gestión Institucional SGI los avances durante los cinco primeros días de cada mes y analizarán con sus equipos de trabajo el estado de sus proyectos y procesos frente a los controles establecidos. Según el resultado de la administración del riesgo, el líder del proceso solicitará ajuste a los riesgos o controles y elaborará acciones de mejoramiento o correctivas en el Plan de Mejoramiento Institucional

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| PT – M01 | MANUAL DE POLITICA DE ADMINISTRACION DE RIESGOS |  |
| Versión: 1 | | |
| Fecha Aprob.: 31/01/2017 | | |

| X. CONTROL DE CAMBIOS | | | |
|------------------------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| FECHA | VERSION | DESCRIPCION DEL CAMBIO | APROBADO POR |
| 31/01/2017 | 1 | Emisión del documento | Subdirector Técnico de Planeación |
| | | | |
| | | | |